**Рецензия на статью**

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

(название статьи)

**для журнала «БИОпрепараты. Профилактика, диагностика, лечение»**

|  |
| --- |
| **1.**Соответствует ли содержание представляемой в редакцию рукописи тематике журнала? |
|  |
| **2.**В чем заключается научная новизна представленной работы? |
|  |
| **3.** В чем состоит практическая значимость полученных результатов исследования? |
|  |
| **4.** Соответствует ли заглавие рукописи ее содержанию? |
|  |
| **5.**Четко ли сформулированы актуальность, цель и задачи исследования? |
|  |
| **6.**Являются ли использованные в работе методы исследования приемлемыми для решения поставленных задач? |
|  |
| **7.**Содержит ли раздел «Материалы и методы» сведения о методах исследования, достаточные для их воспроизведения? (если применимо) |
|  |
| **8.** Соблюдаются ли в исследовании принципы этики? (применимо для рукописей с описанием результатов доклинических или клинических исследований, клинических случаев) |
|  |
| **9.**Правильно ли применены методы статистического анализа и интерпретированы их результаты? Можно ли оценить представленные результаты как достоверные? (если применимо) |
|  |
| **10.**Отражено ли в выводах (заключении) достижение цели исследования? |
|  |
| **11.**Все ли выводы основываются на приведенных в рукописи данных? |
|  |
| **12.**Отражает ли резюме основное содержание работы и полученные результаты? |
|  |
| **13.**Адекватно ли подобраны ключевые слова, достаточно ли их количество? |
|  |
| **14.**Соответствует ли список цитируемой литературы современному состоянию проблемы, рассматриваемой автором? |
|  |
| **15.**Соответствует ли язык и стиль изложения материала целевой аудитории журнала? |
|  |
| **16.** Представлены ли в достаточном объеме иллюстративные материалы/таблицы/формулы и информативны ли они? Не дублируют ли они приведенные в тексте данные? |
|  |
| **17.** Содержатся ли в рукописи сведения рекламного характера? |
|  |
| **18.**В чем конкретно заключаются положительные стороны представленной работы? |
|  |
| **19.** Укажите выявленные недостатки работы. Какие исправления и дополнения необходимо внести авторам? |
|  |
| **20. Выводы о рукописи в целом:**  (выбрать один из вариантов)  1) Рекомендовать принять рукопись к опубликованию.  2) Рекомендовать принять рукопись к опубликованию с внесением правки в соответствии с замечаниями (рекомендациями) рецензента без повторного рецензирования.  3)  Рекомендовать доработать рукопись в соответствии с замечаниями (рекомендациями) рецензента и направить ее на повторное рецензирование.  4) Рекомендовать отказать в опубликовании рукописи. |

**Полные сведения о рецензенте[[1]](#footnote-1)**

*Фамилия Имя Отчество, ученая степень и звание, должность,*

*сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности),*

*адрес (с почтовым индексом),*

*номер телефона и e-mail*

Дата Подпись

1. Текст рецензии и данные о рецензенте передаются редакцией в Научную электронную библиотеку и размещаются в закрытом доступе для пользователей библиотеки на сайте eLIBRARY.RU. [↑](#footnote-ref-1)